

ELIMINADO: Datos personales del recurrente, de conformidad con los artículos 5 fracción VII y 119 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

RECURSO DE REVISIÓN**RECURRENTE:** [REDACTED]**AUTORIDAD RESPONSABLE:**

Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur

COMISIONADA PONENTE:

Rebeca Lizette Buenrostro Gutiérrez

NÚMERO DE EXPEDIENTE:

RR/095/2023-I

RESOLUCIÓN

En la ciudad de La Paz, Baja California Sur, a veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés.

Visto el expediente número **RR/095/2023-I** formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente al rubro citado en contra del sujeto obligado **Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur**, con fundamento en el artículo 164 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, el Pleno del Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California Sur resuelve **SOBRESEER** el presente medio de impugnación, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. - En fecha tres de marzo de dos mil veintitrés, la parte recurrente presentó solicitud de acceso a la información pública mediante la Plataforma Nacional de Transparencia ante la autoridad responsable Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur, la cual fue recibida con el folio **031773923000050**, en la cual requirió:

- 1.- *Solicito copia del expediente integral del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 2.- *Solicito Copia del oficio de justificación de la necesidad y solicitud para recibir los bienes del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 3.- *Solicito copia del documento que justifique y compruebe la realización de las operaciones contractuales del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 4.- *copia del expediente de los informes semanales de la cantidad de personas que fueron sujetas a recibir los bienes del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 5.- *Informe detallado de los controles administrativos de la ejecución del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009, que contenga:*
 - a) *Las cantidades de los bienes suministrados,*
 - b) *calendario de pedidos que se solicitan por mes,*
 - c) *montos erogados, comprobantes fiscales del proveedor.*
- 5.- *Copia del documento oficial que autorice el incremento de la adquisición de los bienes "agua purificada" para los centros de reinserción social del estado de baja california sur, para el periodo 2022.*
- 6.- *Copia de las constancias de cumplimiento o incumplimiento del proveedor del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 7.- *Copia de constancias de acta de finiquito del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009 (sic)...*

II. RESPUESTA A SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. - El día veintisiete de marzo de dos mil veintitrés, mediante oficio número SSPBCS/0517/2023, de fecha veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés, signado por Luis Alfredo Cancino Vicente, en su carácter de Secretario de Seguridad Pública en el Estado de Baja California Sur, la autoridad responsable Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur, otorgó respuesta a la solicitud de información mencionada en el antecedente que precede en el siguiente sentido:

OFICIO NO: SSPBCS/0517/ 2023
ASUNTO: Respuesta Ciudadana.

La Paz, Baja California Sur, 24 de marzo de 2023.

Ciudadano (a)
Presente:

Por este conducto, en seguimiento a la solicitud de acceso a la información, dirigida a la Secretaría de Seguridad Pública en el Estado de Baja California Sur, presentada a través del sistema SISAJ en Plataforma Nacional de Transparencia, registrada con número de **Folio: 031773923000050** de fecha **03 de marzo de 2023**; en ese sentido, de acuerdo al cumplimiento de las disposiciones en materia de Transparencia, y de conformidad a las facultades inherentes a esta Institución de Seguridad Pública en la Entidad, y de acuerdo a los datos aportados por el área vinculada al tema de referencia, dentro de esta Dependencia, le brindamos la siguiente contestación:

En lo que respecta a las copias solicitadas, relacionadas al tema: **"... expediente integral del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CS-09E-12-009, asimismo de los 7 puntos detallados en la solicitud que precede...";** se le comunica que, una vez que la Dirección General de Administración y Finanzas adscrita a esta Institución, llevara a cabo una exhaustiva y minuciosa búsqueda dentro de los archivos de documentos existentes y de los cuales posee registro; obtuvieron documentos relacionados al expediente del contrato **GBCS/2022-1400-CS-09E-12-009**, los cuales proporcionan en el archivo adjunto a través de Plataforma Nacional de Transparencia.

Por lo anterior señalado, y con fundamento en los artículos, 1, 8, 10, 15, 20, 123, 131, 135 y 138 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur y los diversos 1, 3, 8 y del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado; sirva la actual para considerarse por presentada en tiempo y forma la respuesta a lo solicitado.

Sin otro asunto en particular le envío un cordial saludo

Al cual se adjuntó documento de *"Justificación por la que se difunda y motiva la procedencia de la excepción a la licitación pública para la adquisición durante el ejercicio fiscal 2022 a partir del 01 de enero al 31 de diciembre del 2022 de suministro de agua purificada para las instalaciones del Centro de Reinserción Social de La Paz, San José del Cabo, Cd. Constitución y Centro de Internamiento Especializado para Adolescentes por medio de un contrato abierto de montos máximos y mínimos de acuerdo a las personas de los Centros"*¹, de fecha catorce de diciembre de dos mil veintiuno, signado por Gilberto Marrón Fisher, Director General de Administración y Finanzas de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur; así como Contrato Abierto de Suministro de Agua Purificada GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009², celebrado por el Gobierno del Estado de Baja California Sur y el C. Ramón Peralta Hinojosa.

¹ Obrante en fojas 6 a 12 del expediente.

² Obrante en fojas 16 a 28 del expediente.

III. RECEPCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN ANTE ESTE INSTITUTO Y ASIGNACIÓN DE NÚMERO DE EXPEDIENTE. - El diez de abril de dos mil veintitrés, la parte recurrente interpuso recurso de revisión ante este Instituto mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, inconformándose por la respuesta a su solicitud de información referida en el antecedente primero de la presente resolución, formándose el expediente RR/095/2023-I y turnándose a la Comisionada Ponente Doctora Rebeca Lizette Buenrostro Gutiérrez.

IV.- ADMISIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN Y EMPLAZAMIENTO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE. - En catorce de abril de dos mil veintitrés, se admitió a trámite el presente recurso de revisión y acorde a lo dispuesto por los artículos 51 fracción V, 149, 150, 152, 154, 156 fracción II y IX, 157, 158, 159, 160, 186 fracción XIV y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, se ordenó correr traslado y emplazar a la autoridad responsable Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur, para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contestara el recurso de revisión interpuesto en su contra, apercibiéndola que la falta de respuesta dentro del plazo antes mencionado, harán presumir como ciertos los hechos alegados por la parte recurrente antes citada.

V.- ADMISIÓN DE CONTESTACIÓN Y VISTA AL RECURRENTE.- En fecha nueve de agosto de dos mil veintitrés, la Comisionada Ponente dictó acuerdo mediante el cual tuvo a la autoridad responsable por dando contestación al recurso de revisión interpuesto en su contra, y en el mismo acto, con fundamento en el artículo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, ordenó dar vista a la parte recurrente por diez días hábiles para que alegara lo que a su derecho convenga o manifestara su conformidad con la información entregada, apercibiéndola que en caso de no hacerlo, se procedería a analizar si es procedente la causal de sobreseimiento en términos del artículo 174, fracción III de la ley en comento.

VI.- INCUMPLIMIENTO DE LA VISTA Y CIERRE DE INSTRUCCIÓN. El doce de septiembre de dos mil veintitrés y en virtud de que la parte recurrente no alegó lo que a su derecho convino, la Comisionada Ponente dictó acuerdo mediante el cual hizo efectivo los apercibimientos mencionados en el antecedente que precede, y en el mismo acto, decretó analizar si procede sobreseer la presente causa, ordenó cerrar la instrucción y citó a las partes a oír resolución.

Por lo anteriormente expuesto, y estando debidamente integrado el recurso de revisión en que se actúa, se procede a dictar resolución bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. - COMPETENCIA.

El Pleno del Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California Sur, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en razón que la parte recurrente ejerció su derecho de acceso a la información pública ante un Sujeto Obligado del Estado de Baja California Sur; esto, de conformidad con lo previsto en los artículos 6 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 apartado B de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California Sur; artículos 1, 22, 34 fracción XX, 136, 144, 156 fracción VIII, 164 y 165 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, 19 fracción XIV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

SEGUNDO. – PRECISIÓN DEL ACTO QUE SE RECURRE.

Del análisis de los motivos de inconformidad expuesto por la parte recurrente³, en el sentido de:

"...Por medio de la presente, me dirijo a usted en calidad de persona recurrente, para manifestar mi inconformidad con la respuesta emitida por parte de la Secretaría de Seguridad Pública del gobierno de Baja California Sur, en relación con la solicitud de información que se presentó. La respuesta a nuestra solicitud es incompleta, no es precisa y falta a la normatividad de la ley de transparencia, expongo que la solicitud de información No satisface a plenitud lo solicitado, debido a que, es una respuesta restrictiva, en el sentido, que al entregar solamente la documentación de numeral 1 y 2 de mi solicitud de acceso a información, para cubrir el requerimiento relativo al desglose de mi solicitud, no toma en cuenta lo sustantivo de dicho requerimiento que es el propio listado de solicitud:

- "1.- Solicitud copia del expediente integral del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 2.- Solicito Copia del oficio de justificación de la necesidad y solicitud para recibir los bienes del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 3.- Solicito copia del documento que justifique y compruebe la realización de las operaciones contractuales del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 4.- copia del expediente de los informes semanales de la cantidad de personas que fueron sujetas a recibir los bienes del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 5.- Informe detallado de los controles administrativos de la ejecución del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009, que contenga:*
 - a) Las cantidades de los bienes suministrados,*
 - b) calendario de pedidos que se solicitan por mes,*
 - c) montos erogados, comprobantes fiscales del proveedor.*
- 5.- Copia del documento oficial que autorice el incremento de la adquisición de los bienes "agua purificada" para los centros de reinserción social del estado de baja california sur, para el periodo 2022.*
- 6.- Copia de las constancias de cumplimiento o incumplimiento del proveedor del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.*
- 7.- Copia de constancias de acta de finiquito del contrato REGISTRO GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009". Puesto que, se refiere a las actividades legales y administrativas que se aplican y que ejecutan en la Dirección general de recursos materiales y en la Dirección general de administración y finanzas, unidades administrativas competentes del sujeto obligado, por lo que, se considera que la respuesta para este requerimiento no cubre en sus extremos este segmento de lo solicitado (sic)..."*

Se desprende que el acto reclamado consiste en la entrega de información incompleta respecto a requerida en la solicitud de acceso a la información pública folio **031773923000050**, causal de

³ Obrante a foja 1 del expediente.

procedencia del presente recurso de revisión prevista en el artículo 144 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, que dice:

Artículo 144. *Procede el recurso de revisión ante el Instituto, por cualquiera de las siguientes causas: (...)*

V. La entrega de información incompleta, o que no corresponde a la solicitada; (...)

TERCERO. - IMPROCEDENCIA O SOBRESEIMIENTO.

En virtud de tratarse de una cuestión de orden público, estudio oficioso y de manera preferente al fondo del asunto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur y acorde a lo sostenido en la tesis **"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIENTEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE"**⁴, el Pleno del Consejo General de este Instituto se avocó al estudio de autos que integran el expediente que se resuelve para efecto de determinar si se actualiza alguna causal de sobreseimiento de las previstas en el artículo 174 de la Ley en cita, que a la letra se transcribe:

Artículo 174. *El recurso será sobreseído, cuando una vez admitido o durante la sustanciación de éste, se actualicen algunos de los siguientes supuestos:*

- I. La recurrente se desista;*
- II. La recurrente fallezca;*
- III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y*
- IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del artículo que precede.*

En este sentido, resulta importante señalar que el tercer párrafo del artículo 17 de la Constitución Política Federal establece que, siempre y cuando no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos, todas las autoridades deberán privilegiar la solución de conflictos sobre formalismos procedimentales, fundamento que a la letra se cita:

Artículo 17. *Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho.*

"... Siempre que no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos en los juicios o procedimientos seguidos en forma de juicio, las autoridades deberán privilegiar la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales..."

Al respecto, la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia número 2023741 de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 7, noviembre de 2021, Tomo II, página 1754 **"DERECHO DE ACCESO A LA JUSTICIA (PRINCIPIO DE MAYOR BENEFICIO). A PARTIR DE LA ENTRADA EN VIGOR DE LA ADICIÓN AL ARTÍCULO 17, TERCER PÁRRAFO, CONSTITUCIONAL, TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y AQUELLAS CON FUNCIONES**

⁴tesis número 164567, contenido en la Página: 1947, tomo XXXI, mayo 2010 del Semanario Judicial de la Federación

MATERIALMENTE JURISDICCIONALES DEBEN PRIVILEGIAR LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO SOBRE LOS FORMALISMOS PROCEDIMENTALES, SIEMPRE Y CUANDO NO SE AFECTE LA IGUALDAD ENTRE LAS PARTES (DOF DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 2017)"; sostuvo que debe existir un cambio en la mentalidad de las autoridades judiciales y aquellas con funciones materialmente jurisdiccionales, para que en el despacho de sus asuntos no se opte por la resolución más sencilla o rápida, sino que, en atención al principio de mayor beneficio, **se opte por el estudio que clausure efectivamente la controversia.** Jurisprudencia que dice:

Registro digital: 2023741

Instancia: Segunda Sala

Undécima Época

Materias(s): Constitucional

Tesis: 2a./J. 16/2021 (11a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 7, Noviembre de 2021, Tomo II, página 1754

Tipo: Jurisprudencia

DERECHO DE ACCESO A LA JUSTICIA (PRINCIPIO DE MAYOR BENEFICIO). A PARTIR DE LA ENTRADA EN VIGOR DE LA ADICIÓN AL ARTÍCULO 17, TERCER PÁRRAFO, CONSTITUCIONAL, TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y AQUELLAS CON FUNCIONES MATERIALMENTE JURISDICCIONALES DEBEN PRIVILEGIAR LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO SOBRE LOS FORMALISMOS PROCEDIMENTALES, SIEMPRE Y CUANDO NO SE AFECTE LA IGUALDAD ENTRE LAS PARTES (DOF DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 2017).

Hechos: Una persona promovió juicio de amparo indirecto en el cual alegó que los artículos 91 y 92 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo que prevén la resolución del recurso de revisión en sede administrativa, son contrarios al mandato previsto en el tercer párrafo del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, puesto que no contemplan que se privilegie la resolución de fondo del asunto sobre los formalismos procedimentales. La Jueza de Distrito que conoció del asunto consideró que la disposición constitucional de referencia contiene una regla que confiere poder a la autoridad legislativa, mas no un derecho subjetivo público a favor de la persona, lo cual implica que hasta en tanto no se ejerza esa atribución por parte del Congreso de la Unión, a fin de adecuar las normas legales al texto del artículo 17 de la propia Constitución, las situaciones jurídicas imperantes en materia de resolución de recurso de revisión en sede administrativa no debían cambiar.

Criterio jurídico: La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación considera que a la entrada en vigor de la adición al artículo 17, tercer párrafo, contenida en el Decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 16, 17 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Justicia Cotidiana (Solución de Fondo del Conflicto y Competencia Legislativa sobre Procedimientos Civiles y Familiares), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de septiembre de 2017, todas las autoridades judiciales y aquellas con atribuciones materialmente jurisdiccionales del país deben privilegiar la resolución de fondo de los conflictos sometidos a su potestad sobre los formalismos procedimentales, siempre y cuando no se afecte la igualdad entre las partes. Lo anterior, con independencia de que las normas que rigen sus procedimientos no establezcan expresamente dicha cuestión.

Justificación: Del análisis de la reforma constitucional mencionada, se advierte que el Constituyente Permanente consideró que, para hacer frente a la problemática consistente en la "cultura procesalista", la cual genera que en el desahogo de una parte importante de asuntos se atiendan cuestiones formales y se deje de lado el fondo y, por tanto, sin resolver la controversia efectivamente planteada, debía adicionarse al artículo 17 constitucional, el deber de las autoridades de privilegiar, por encima de aspectos formales, la resolución de fondo del asunto. Se dijo, que este deber exige también un cambio en la mentalidad de las autoridades para que en el despacho de los asuntos no se opte por la resolución más sencilla o rápida, sino por el estudio que clausure efectivamente la controversia y la aplicación del derecho sustancial. Además, se precisó que la incorporación explícita de tal principio en la Constitución General pretende que éste permee el sistema de justicia a nivel nacional, es decir, que todas las autoridades judiciales y con atribuciones materialmente jurisdiccionales del país se vean sometidas a su imperio, pero más allá de su obligatoriedad, reconozcan la razón y principio moral que subyacen a la adición al artículo 17 constitucional. Por lo anterior, esta Sala concluye que a la entrada en vigor de la referida adición, todas las autoridades jurisdiccionales deben privilegiar la resolución de los conflictos sometidos a su potestad, con independencia de que las normas que rigen sus procedimientos no establezcan expresamente dicha cuestión, puesto que del análisis teleológico de la reforma constitucional, se desprende la intención relativa a que este principio adicionado apoyara todo el sistema de justicia nacional para que las autoridades privilegiaran una resolución de fondo sobre la forma, evitando así reenvíos de jurisdicción innecesarios y dilatorios de la impartición de justicia.

Amparo en revisión 53/2021. Eduardo Becerra Hernández y otros. 30 de junio de 2021. Cinco votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán, Luis María Aguilar Morales, José Fernando Franco González Salas, Javier Laynez Potisek y Yasmin Esquivel Mossa. Ponente: José Fernando Franco González Salas. Secretaria: Jocelyn Montserrat Mendizabal Ferreyro.

Tesis de jurisprudencia 16/2021 (11a.). Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de trece de octubre de dos mil veintiuno.

Esta tesis se publicó el viernes 05 de noviembre de 2021 a las 10:16 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 08 de noviembre de 2021, para los efectos previstos en el punto noveno del Acuerdo General Plenario 1/2021.

En este marco expuesto, el artículo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, establece la posibilidad de que las autoridades responsables, tanto en la contestación al recurso de revisión como en la audiencia de Ley celebrada en este, puedan subsanar los actos motivos de inconformidad, y en su caso, hacer entrega a la parte recurrente de la información que fue motivo de inconformidad, posibilidad que es definida como "Medida Conciliatoria" en el artículo 34 primer párrafo de los Lineamientos para regular el recurso de revisión de la Ley en comento, estableciendo que la información entregada en este tenor, deberá ser completa, oportuna, suficiente, corresponder a la requerida en solicitud de información, o en su defecto, atienda las necesidades del derecho de acceso a la información pública.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

Artículo 159. Cuando como parte de la contestación de la autoridad responsable o durante la celebración de la audiencia de ley, ésta pone a disposición o acredita de manera fehaciente la entrega de la información requerida en la solicitud de información, la comisionada o el comisionado ponente, mediante acuerdo, dará vista al recurrente para que dentro del plazo de diez días siguientes a la notificación respectiva, alegue lo que a su derecho convenga o manifieste su conformidad con dicha información, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo, se sobreseerá el recurso de revisión, en términos de lo señalado por la fracción III del artículo 174 de la presente Ley.

Lineamientos para regular el recurso de revisión de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur

Artículo 34 . – La medida conciliatoria referida en el artículo 159 de la Ley, deberá ser completa, oportuna, suficiente, corresponder a la requerida mediante solicitud de información o atender las necesidades del derecho de acceso a la información pública, la cual se desahogará con los siguientes términos: (...)

En efecto, la causal sobreseimiento antes referida y prevista en el artículo 174 fracción III de la Ley de la materia, señala que esta procede en los recursos de revisión que, admitidos y/o durante su sustanciación, la autoridad responsable modifique o revoque el acto de tal manera que quede sin materia.

Por lo que, para que se actualice esta causal, es necesario que la autoridad responsable deje sin efectos el acto impugnado, revocándolo o modificándolo con un nuevo acto de tal manera que satisfaga en su totalidad las peticiones de información de la parte recurrente otorgando el acceso a la información que fue requerida mediante solicitud de acceso a la información pública o ajustándose a los procedimientos de ley para declarar la inexistencia o clasificación de la información, resolviendo de manera efectiva la controversia planteada en el medio de impugnación. Razonamiento que tiene apoyo en la siguiente tesis que resulte aplicable:

Registro digital: 171596

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Novena Época

Materias(s): Administrativa

Tesis: IV.1o.A.83 A

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVI, Agosto de 2007, página 1854

Tipo: Aislada

SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE NULIDAD. ES IMPROCEDENTE DECRETARLO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, POR EL HECHO DE QUE LA DEMANDADA REVOQUE EL ACTO COMBATIDO PERO DEJE A SALVO LAS FACULTADES DISCRECIONALES DE LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA EMITIRLO Y ASÍ LO ESTIME LA SALA FISCAL EN SU SENTENCIA EN LUGAR DE DECLARAR SU NULIDAD LISA Y LLANA, PUES NO SE COLMA LA PRETENSIÓN DEL ACTOR.

El artículo 22, tercer párrafo, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo permite a la autoridad demandada en el juicio de nulidad, al producir su contestación a la demanda o hasta antes de cerrada la instrucción, revocar la resolución impugnada, y el numeral 9o., fracción IV, de la propia ley señala que procede el sobreseimiento si aquella deja sin efectos el acto impugnado, siempre y cuando se satisfaga la pretensión del actor. Así, lo expuesto revela que la intención del legislador al permitir la causa de sobreseimiento en los términos apuntados tiene por objeto restablecer la situación jurídica que tenía el particular hasta antes de acudir a la instancia jurisdiccional, esto es, que ese nuevo acto revoque en forma absoluta la resolución o acto impugnado, pues de lo contrario, de hacerlo en forma relativa, verbigracia, cuando se revoca pero dejando a salvo las facultades discrecionales de la autoridad que resulte competente para emitirlo nuevamente y así lo considera la Sala Fiscal en su sentencia, dicha revocación no satisface la pretensión del actor que es la declaratoria de nulidad lisa y llana del acto debatido, en tanto que aquella determinación provocaría una sucesión indefinida de resoluciones por parte de la autoridad, prolongando de manera indebida la administración de justicia y contraviniendo el principio de expeditez que tutela el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.

Amparo directo 104/2007. G y G Gasolineros, S.A. 31 de mayo de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo R. Ríos Vázquez. Secretario: Héctor Rafael Hernández Guerrero.

Nota: Por ejecutoria de fecha 7 de julio de 2010, la Segunda Sala declaró inexistente la contradicción de tesis 204/2010 en que participó el presente criterio.


Ahora bien, de las constancias que integran el presente recurso de revisión, este órgano colegiado advierte que, al momento de rendir contestación al recurso de revisión, la autoridad responsable Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur, como medida conciliatoria, remitió información, dando respuesta a los puntos **3, 4, 5, 6 y 7** de la multicitada solicitud, los cuales no fueron atendidos de inicio por la responsable en la respuesta que otorgó a la solicitud **031773923000050**. Remitiendo dicha información a través del hipervínculo https://drive.google.com/drive/folders/1_k1JiKPvoP1tz9G-rwW0COaRBHIRpDDS, el cual contiene los siguientes archivos:

Nombre	Propietario	Última modificación	Tamaño del archivo
CLC RAMON PERALTA	Se ocultó el propietario	8 may 2023	-
carta de satisfacción anexo 3.pdf	Se ocultó el propietario	8 may 2023	303 KB
ITAI RAMON PERALTA RR.xlsx	Se ocultó el propietario	8 may 2023	25 KB
Ramon Peralta Hinojosa anexo 2.pdf	Se ocultó el propietario	8 may 2023	710 KB


- A su vez, el archivo denominado **“CLC RAMÓN PERALTA”**, contiene un total de 25 archivos en formato PDF, consistentes en diversas facturas y notas de venta.

Numero	Presupuesto	Importe	Transferido
016-12-124000-01	016-12-124000-01	1,234.56	
016-12-124000-02	016-12-124000-02	1,234.56	
016-12-124000-03	016-12-124000-03	1,234.56	
016-12-124000-04	016-12-124000-04	1,234.56	
016-12-124000-05	016-12-124000-05	1,234.56	
016-12-124000-06	016-12-124000-06	1,234.56	
016-12-124000-07	016-12-124000-07	1,234.56	
016-12-124000-08	016-12-124000-08	1,234.56	
016-12-124000-09	016-12-124000-09	1,234.56	
016-12-124000-10	016-12-124000-10	1,234.56	
016-12-124000-11	016-12-124000-11	1,234.56	
016-12-124000-12	016-12-124000-12	1,234.56	
016-12-124000-13	016-12-124000-13	1,234.56	
016-12-124000-14	016-12-124000-14	1,234.56	
016-12-124000-15	016-12-124000-15	1,234.56	
016-12-124000-16	016-12-124000-16	1,234.56	
016-12-124000-17	016-12-124000-17	1,234.56	
016-12-124000-18	016-12-124000-18	1,234.56	
016-12-124000-19	016-12-124000-19	1,234.56	
016-12-124000-20	016-12-124000-20	1,234.56	
016-12-124000-21	016-12-124000-21	1,234.56	
016-12-124000-22	016-12-124000-22	1,234.56	
016-12-124000-23	016-12-124000-23	1,234.56	
016-12-124000-24	016-12-124000-24	1,234.56	
016-12-124000-25	016-12-124000-25	1,234.56	
016-12-124000-26	016-12-124000-26	1,234.56	
016-12-124000-27	016-12-124000-27	1,234.56	
016-12-124000-28	016-12-124000-28	1,234.56	
016-12-124000-29	016-12-124000-29	1,234.56	
016-12-124000-30	016-12-124000-30	1,234.56	
016-12-124000-31	016-12-124000-31	1,234.56	
016-12-124000-32	016-12-124000-32	1,234.56	
016-12-124000-33	016-12-124000-33	1,234.56	
016-12-124000-34	016-12-124000-34	1,234.56	
016-12-124000-35	016-12-124000-35	1,234.56	
016-12-124000-36	016-12-124000-36	1,234.56	
016-12-124000-37	016-12-124000-37	1,234.56	
016-12-124000-38	016-12-124000-38	1,234.56	
016-12-124000-39	016-12-124000-39	1,234.56	
016-12-124000-40	016-12-124000-40	1,234.56	
016-12-124000-41	016-12-124000-41	1,234.56	
016-12-124000-42	016-12-124000-42	1,234.56	
016-12-124000-43	016-12-124000-43	1,234.56	
016-12-124000-44	016-12-124000-44	1,234.56	
016-12-124000-45	016-12-124000-45	1,234.56	
016-12-124000-46	016-12-124000-46	1,234.56	
016-12-124000-47	016-12-124000-47	1,234.56	
016-12-124000-48	016-12-124000-48	1,234.56	
016-12-124000-49	016-12-124000-49	1,234.56	
016-12-124000-50	016-12-124000-50	1,234.56	
016-12-124000-51	016-12-124000-51	1,234.56	
016-12-124000-52	016-12-124000-52	1,234.56	
016-12-124000-53	016-12-124000-53	1,234.56	
016-12-124000-54	016-12-124000-54	1,234.56	
016-12-124000-55	016-12-124000-55	1,234.56	
016-12-124000-56	016-12-124000-56	1,234.56	
016-12-124000-57	016-12-124000-57	1,234.56	
016-12-124000-58	016-12-124000-58	1,234.56	
016-12-124000-59	016-12-124000-59	1,234.56	
016-12-124000-60	016-12-124000-60	1,234.56	
016-12-124000-61	016-12-124000-61	1,234.56	
016-12-124000-62	016-12-124000-62	1,234.56	
016-12-124000-63	016-12-124000-63	1,234.56	
016-12-124000-64	016-12-124000-64	1,234.56	
016-12-124000-65	016-12-124000-65	1,234.56	
016-12-124000-66	016-12-124000-66	1,234.56	
016-12-124000-67	016-12-124000-67	1,234.56	
016-12-124000-68	016-12-124000-68	1,234.56	
016-12-124000-69	016-12-124000-69	1,234.56	
016-12-124000-70	016-12-124000-70	1,234.56	
016-12-124000-71	016-12-124000-71	1,234.56	
016-12-124000-72	016-12-124000-72	1,234.56	
016-12-124000-73	016-12-124000-73	1,234.56	
016-12-124000-74	016-12-124000-74	1,234.56	
016-12-124000-75	016-12-124000-75	1,234.56	
016-12-124000-76	016-12-124000-76	1,234.56	
016-12-124000-77	016-12-124000-77	1,234.56	
016-12-124000-78	016-12-124000-78	1,234.56	
016-12-124000-79	016-12-124000-79	1,234.56	
016-12-124000-80	016-12-124000-80	1,234.56	
016-12-124000-81	016-12-124000-81	1,234.56	
016-12-124000-82	016-12-124000-82	1,234.56	
016-12-124000-83	016-12-124000-83	1,234.56	
016-12-124000-84	016-12-124000-84	1,234.56	
016-12-124000-85	016-12-124000-85	1,234.56	
016-12-124000-86	016-12-124000-86	1,234.56	
016-12-124000-87	016-12-124000-87	1,234.56	
016-12-124000-88	016-12-124000-88	1,234.56	
016-12-124000-89	016-12-124000-89	1,234.56	
016-12-124000-90	016-12-124000-90	1,234.56	
016-12-124000-91	016-12-124000-91	1,234.56	
016-12-124000-92	016-12-124000-92	1,234.56	
016-12-124000-93	016-12-124000-93	1,234.56	
016-12-124000-94	016-12-124000-94	1,234.56	
016-12-124000-95	016-12-124000-95	1,234.56	
016-12-124000-96	016-12-124000-96	1,234.56	
016-12-124000-97	016-12-124000-97	1,234.56	
016-12-124000-98	016-12-124000-98	1,234.56	
016-12-124000-99	016-12-124000-99	1,234.56	
016-12-124000-100	016-12-124000-100	1,234.56	

- El archivo denominado “**Carta de satisfacción anexo 3**” en formato PDF, contiene Carta de satisfacción de los bienes descritos en el Contrato GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009, de fecha cuatro de mayo de dos mil veintitrés, signado por el C. Cap. Ret. Y.M.en.Der. Javier Gil Beltrán Flores, en su carácter de Director General del Sistema Penitenciario del Estado de Baja California Sur.



Secretaría de Seguridad Pública
Gobierno de Baja California Sur



Dirección General del Sistema Penitenciario.
Oficio: SSP/DGSP/ADM0N/047/2023
Contrato: GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009
A asunto: Carta de Satisfacción.

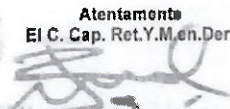
La Paz, Baja California Sur, a 04 de mayo de 2023.

Lic. María Antonieta Guadalupe Salido Moreno
 Directora de Administración y Finanzas de la Secretaría De Seguridad Pública de La Paz, Baja California Sur.
Presente.

Por medio de la presente se suscribe hace constar que se recibió a entera satisfacción los bienes descritos en el Contrato GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009, del proveedor Ramón Peralta Hinojosa por un monto máximo de \$2, 181, 151.24 del cual se desprende que la vigencia marcada en el presente contrato antes citado es del día 01 de enero al 31 de diciembre de 2022.

Quedando como constancia para los efectos legales procedentes la entrega completa y satisfacción plena del mismo.

Atentamente
El C. Cap. Ret. Y.M.en.Der.



Javier Gil Beltrán Flores
 Director General del Sistema Penitenciario
 Del Estado de Baja California Sur.

- El archivo denominado “**ITAI Ramón Peralta RR**”, consistente en un archivo en formato Excel, contiene información e hipervínculos que dirigen a diversas facturas, notas y órdenes de compra relativas al contrato GBCS/2022-1400-CA-09E-12-009.

IT

No. FACTURA	PROVEEDOR	IMPORTE	CONCEPTO	HIPERENLACELO NOMBRE
09449	RAMON PERALTA HINOJOSA	31 622.40	SARRAFONDOS DE AGUA PARA CERESO LOS CABOS MES DE ENERO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
04400	RAMON PERALTA HINOJOSA	31 959.28	SARRAFONDOS DE AGUA PARA CERESO LA PAZ MES DE ENERO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
03AA42	RAMON PERALTA HINOJOSA	981.20	SARRAFONDOS DE AGUA PARA EL CEA MES DE FEBRERO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
031881	RAMON PERALTA HINOJOSA	25 099.92	SARRAFONDOS DE AGUA PARA CERESO LOS CABOS MES DE FEBRERO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
12101	RAMON PERALTA HINOJOSA	15 674.40	SARRAFONDOS DE AGUA PARA CERESO LA PAZ MES DE FEBRERO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
07420	RAMON PERALTA HINOJOSA	1 045.94	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CEA CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
730758	RAMON PERALTA HINOJOSA	41 103.36	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA CERESO LA PAZ MES DE MARZO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
042129	RAMON PERALTA HINOJOSA	32 552.80	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA CERESO LOS CABOS MES DE MARZO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
04181	RAMON PERALTA HINOJOSA	32 751.60	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CERESO CONSTITUCION MES DE MARZO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
0402176	RAMON PERALTA HINOJOSA	1 459.50	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CEA MES DE ABRIL CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
10365	RAMON PERALTA HINOJOSA	40 764.40	AGUA PURIFICADA PARA CERESO LA PAZ MES DE ABRIL CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
088918	RAMON PERALTA HINOJOSA	37 018.00	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA CERESO LOS CABOS MES DE ABRIL CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
06384	RAMON PERALTA HINOJOSA	22 004.32	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CERESO CONSTITUCION MES DE ABRIL CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
2704	RAMON PERALTA HINOJOSA	45 705.12	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA CERESO LA PAZ MES DE ABRIL CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
08180	RAMON PERALTA HINOJOSA	45 050.92	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA CERESO LOS CABOS MES DE ABRIL CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
041283	RAMON PERALTA HINOJOSA	1 837.74	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CEA MES DE MAYO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
041283	RAMON PERALTA HINOJOSA	17 250.48	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CERESO CONSTITUCION MAYO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
040435	RAMON PERALTA HINOJOSA	1 695.60	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CEA MES DE JUNIO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
0605193	RAMON PERALTA HINOJOSA	50 233.44	AGUA PURIFICADA MES DE JUNIO CERESO LA PAZ CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
77400	RAMON PERALTA HINOJOSA	50 142.24	AGUA PURIFICADA MES DE JUNIO LOS CABOS CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
730842	RAMON PERALTA HINOJOSA	15 927.84	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CERESO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
10790	RAMON PERALTA HINOJOSA	1 955.35	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA PARA EL CEA MES DE JULIO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing
14481	RAMON PERALTA HINOJOSA	51 147.28	SERVICIO DE AGUA PURIFICADA CERESO LOS CABOS MES DE JULIO CONTRATO GAC/0927	https://drive.google.com/file/d/14c8XkU6Z9A7Z0U0w9B7Wk3a1t4v/view?usp=sharing

- Y por último, el archivo denominado “Ramón Peralta Hinojosa anexo 2” consistente en documento PDF que contiene “Justificación por la que se difunda y motiva la procedencia de la excepción a la licitación pública para la adquisición durante el ejercicio fiscal 2022 a partir del 01 de enero al 31 de diciembre del 2022 de suministro de agua purificada para las instalaciones del Centro de Reinserción Social de La Paz, San José del Cabo, Cd. Constitución y Centro de Internamiento Especializado para Adolescentes por medio de un contrato abierto de montos máximos y mínimos de acuerdo a las personas de los Centros⁵, de fecha catorce de diciembre de dos mil veintiuno, del cual se muestra la hoja número 1.



BCSnosUNE



Gobierno del Estado de Baja California Sur
Secretaría de Seguridad Pública

Asunto: Justificación por la que se difunda y motiva la procedencia de la excepción a la licitación pública para la adquisición durante el ejercicio fiscal 2022 a partir del 01 de enero al 31 de diciembre del 2022 de suministro de agua purificada para las instalaciones del Centro de Reinserción Social de La Paz, San José del Cabo, Cd. Constitución y Centro de Internamiento Especializado para Adolescentes por medio de un contrato abierto de montos máximos y mínimos de acuerdo a las personas de los Centros

La Paz, Baja California Sur, a 14 de Diciembre de 2021.

JOSE SAUL GONZALEZ NUÑEZ
SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL EDO. DE B.C.S.
PRESENTE:

En apego a los señalado en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, y Servicios del Estado de Baja California Sur con fundamento en lo señalado que al acuerdo de adjudicación directa citada en el caso anterior, tiene como fundamento los supuestos de adjudicación directa establecidos en el artículo 52, fracción I, que a la letra señala: Cuando se trate de adquisiciones de bienes perecederos, granos y productos alimenticios básico o semiprocesados y con el carácter de Director General de Administración y Finanzas de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur, por este conducto me permito presentar a este Comité en apego a lo establecido en el Artículo 28 fracción II de la Ley antes mencionada: la justificación por la que se funda y motiva la procedencia de excepción a licitación pública, para la adquisición durante el ejercicio fiscal 2022 a partir del 01 de enero al 31 de diciembre del 2022 suministro de agua purificada para las instalaciones del Centro de Reinserción Social de La Paz, San José del Cabo, Cd. Constitución y Centro de Internamiento Especializado para Adolescentes, por medio de un contrato abierto de montos máximos y mínimos de acuerdo a las personas de los Centros, por un monto mínimo de \$ 1,562,615.81 y [Son Un Millón Quinientos Sesenta y Dos Mil Seiscientos Quince Pesos 81/100 m.n.] y [Son Un Millón Ciento Ochenta y Un Mil Ciento Cincuenta y Un Pesos 24/100 m.n.] con el proveedor Ramón Peralta Hinojosa, con domicilio en Calle Durango #1595 esquina Melchor Ocampo, Colonia Vicente Guerrero, CP 23020, en Ciudad De La Paz, Baja California Sur, Teléfono: 612-120-33-68 Correo yadrape@hotmail.com de acuerdo con los siguientes conceptos:

⁵ Obrante en fojas 6 a 12 del expediente.

En ese sentido, la Comisionada Ponente, en fecha nueve de agosto de dos mil veintitrés dictó acuerdo, en el que se ordenó dar vista a la parte recurrente con los documentos antes mencionados, a efecto de que, dentro del plazo de diez días hábiles siguientes a la notificación de dicho acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera.

Así las cosas, y al haber transcurrido el plazo citado, sin que la parte recurrente hiciera manifestación alguna, se advierte que éste se encuentra conforme con la información que como medida conciliatoria fue remitida por la autoridad responsable Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

Visto y analizado la información en cita, es de concluir que la autoridad responsable revocó el acto reclamado al hacer entrega de la información motivo de inconformidad con el presente recurso de revisión satisfaciendo la totalidad de las peticiones de información del recurrente y que cumple con las necesidades del derecho de acceso a la información pública⁶, actualizándose y resultando procedente con esto la causal de sobreseimiento que se analiza, ya que atiendo los criterios de exhaustividad y congruencia dictados por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en el siguiente criterio que se transcribe:

Clave de control: SO/002/2017

Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7: todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

Precedentes:

Acceso a la información pública. RRA 0003/16. Sesión del 29 de junio de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Comisión Nacional de las Zonas Áridas. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.

Acceso a la información pública. RRA 0100/16. Sesión del 13 de julio de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.

Acceso a la información pública. RRA 1419/16. Sesión del 14 de septiembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Educación Pública. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.

CUARTO. - SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN.

Por lo expuesto y fundado en los considerandos segundo y tercero de la presente resolución y con fundamento en los artículos 159, 164 fracción II y 174 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, el Pleno del Consejo General este Instituto considera procedente **SOBRESEER** el presente recurso de revisión, interpuesto por la parte recurrente

⁶ Artículo 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

al rubro citada, en contra de la autoridad responsable Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur.

Así mismo, con fundamento en los artículos 158 y 159 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 165 fracción VIII y 171 de la Ley de Transparencia, se hace del conocimiento a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, puede impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación.

Por último, con fundamento en el artículo 165 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, se previene a la parte recurrente para que, dentro del plazo de **tres días hábiles**, manifieste su autorización para la publicación de sus datos personales, y en el caso de no hacer manifestación alguna, se entenderá contestada ésta en sentido negativo.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Consejo General de este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO. - Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente en contra de la autoridad responsable Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California Sur, de conformidad con los términos expuestos en los considerandos segundo, tercero y cuarto de la presente resolución, en virtud de que la autoridad responsable revocó el acto reclamado al hacer entrega de la información motivo de la presente causa.

SEGUNDO. - Se hace del conocimiento a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, puede impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación.

TERCERO. - Se previene a la parte recurrente para que, dentro del plazo de **tres días hábiles**, manifieste su autorización para la publicación de sus datos personales, y en el caso de no hacer manifestación alguna, se entenderá contestada ésta en sentido negativo.

Notifíquese a ambas partes la presente resolución.



Así lo resolvió por unanimidad, el Pleno del Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California Sur, integrado por la Comisionada Presidenta Doctora Rebeca Lizette Buenrostro Gutiérrez, y el Comisionado Licenciado Carlos Oswaldo Zambrano Sarabia, siendo ponente la primera de los mencionados, quienes lo firman ante la Secretaria Ejecutiva, Maestra Cynthia Vanessa Macias Ramos, quien autoriza y da fe.



**DRA. REBECA LIZETTE
BUENROSTRO GUTIÉRREZ
COMISIONADA PRESIDENTA**



**LIC. CARLOS OSWALDO
ZAMBRANO SARABIA
COMISIONADO**



**MTRA. CYNTHIA VANESSA
MACÍAS RAMOS
SECRETARÍA EJECUTIVA**